

84

**Αριθμός Απόφασης 225/2018**

(Αρ. κατάθεσης 103/2015)

**ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ**

**Διαδικασία Εκουσίας Δικαιοδοσίας (ν. 3869/2010)**

**ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ** από τη Δόκιμη Ειρηνοδίκη Αικατερίνη Δ. Γιαννακάρα, που ορίστηκε δυνάμει της υπ' αριθ. 13/2018 πράξης της Διευθύνουσας το Πρωτοδικείο Χαλκιδικής Προέδρου Πρωτοδικών και τη Γραμματέα Αναστασία Δαγκλή.

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ** δημόσια στο ακροατήριο του την 18<sup>η</sup> Απριλίου 2018 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

**ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ:** 1) ...

Πολυγύρου, αμφοτέρων κατοίκων Νέου Μαρμαρά Χαλκιδικής, οι οποίοι παραστάθηκαν μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου Νικήτα Σταμπουλίδη (Α.Μ.Δ.Σ.Χ. 174), που κατέθεσε έγγραφες προτάσεις.

**ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ:** 1) εν Αθήναις (Σοφοκλέους 6) εδρεύουσας ανωνύμου τραπεζικής εταιρείας υπό την επωνυμία ... Α.Ε.», νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία δεν παραστάθηκε ούτε εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο και 2) εν Αθήναις (Όθωνος 8) εδρεύουσας ανωνύμου τραπεζικής εταιρείας υπό την επωνυμία ...», νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία δεν παραστάθηκε ούτε εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο.



Οι αιτούντες ζητούν να γίνει δεκτή η από 23.3.2015 αίτησή τους που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου υπ' αριθ.κατ. 103/24.3.2015, δικάσιμος για τη συζήτηση της οποίας

ορίστηκε η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας απόφασης δικάσιμος.

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε ο πληρεξούσιος δικηγόρος των αιτούντων ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις έγγραφες προτάσεις που κατέθεσε.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ**



Από τις υπ' αριθ. Γ'304/6.4.2015 και Γ'303/6.4.2015 εκθέσεις επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητού του Πρωτοδικείου Χαλκιδικής Παναγιώτου Σ. Λάμπρου που προσάγουν και επικαλούνται οι αιτούντες προκύπτει ότι αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης, με πράξη προσδιορισμού δικάσιμου και κλήση προς συζήτηση για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο κοινοποιήθηκε νομίμως και εμπροθέσμως στις καθ' ων. Κατά τη δικάσιμο αυτή όμως, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε με τη σειρά του οικείου πινακίου αυτές δεν εμφανίσθηκαν ούτε παραστάθηκαν καθ' οιονδήποτε άλλον τρόπο κατά την εκφώνηση της υπόθεσης από τη σειρά του οικείου πινακίου και συνεπώς το Δικαστήριο πρέπει να προχωρήσει στη συζήτηση της υπό κρίση αίτησης ερήμην τους. Η συζήτηση δε της υπόθεσης θα προχωρήσει σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 754 ΚΠολΔ, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το ν. 4335/2015 και ισχύει από 1.1.2016, το οποίο για την ταυτότητα του νομικού λόγου εφαρμόζεται και στην περίπτωση που δεν εμφανιστεί ή δεν λάβει κανονικά μέρος στη συζήτηση ο καθ' ου η αίτηση ή τρίτος που κλητεύθηκε (βλ. Αιτιολογική έκθεση ν. 4335/2015, ΜΠρΛαμ 123/2017 ΤΝΠ Νόμος).

Με την υπό κρίση αίτηση, στο δικόγραφο της οποίας παραδεκτώς σωρεύονται οι δύο αιτήσεις των αιτούντων, δεδομένου ότι αυτοί συνδέονται μεταξύ τους με το δεσμό της απλής ομοδικίας (αρ. 741 και 74, 75 ΚΠολΔ), αφού λόγω του προσωποπαγούς χαρακτήρα του δικαιώματος κάθε οφειλέτη θα γίνει ατομική ως προς τον καθένα ρύθμιση χρεών, οπότε είναι δυνατή η διαφορετική διαδικαστική πορεία εκάστης αίτησης, όπως το περιεχόμενο της αίτησης αυτής παραδεκτώς συμπληρώθηκε σύμφωνα με τα άρθρα 745, 751 (όπως αντικαταστάθηκε με το ν. 4335/2015 και ισχύει από 1.1.2016), 741 και 224, 236 ΚΠολΔ, με προφορική δήλωση του πληρεξουσίου δικηγόρου των αιτούντων στο ακροατήριο, που καταχωρήθηκε στα πρακτικά και με τις νομίμως κατατεθείσες προτάσεις τους, αυτοί, επικαλούμενοι έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας καθώς και μόνιμη και γενική αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών εκάστου προς τις καθ' ων, αφού ληφθεί υπόψιν η εισοδηματική, περιουσιακή και οικογενειακή τους κατάσταση όπως οι ίδιοι την εκθέτουν, αιτούνται: α) να επικυρωθεί το περιλαμβανόμενο στην αίτηση σχέδιο διευθέτησης οφειλών, όπως προτείνεται, ή όπως θα τροποποιηθεί και να αποκτήσει αυτό ισχύ δικαστικού συμβιβασμού, β) επικουρικώς σε περίπτωση μη επίτευξης δικαστικού συμβιβασμού να ρυθμισθούν οι οφειλές τους, γ) να εξαιρεθεί από την εκποίηση το περιγραφόμενο σ' αυτήν ακίνητο ιδιοκτησίας της β' εξ αυτών, που αποτελεί και την κύρια κατοικία τους, δ) να εξαιρεθεί από την εκποίηση το περιγραφόμενο σ' αυτήν ακίνητο ιδιοκτησίας του α' εξ αυτών, ε) να αναγνωρισθεί ότι με την τήρηση της παραπάνω ρύθμισης των

οφειλών τους θα απαλλαγούν από τα χρέη τους προς τις καθ' ων και στ) να συμψηφιστεί η δικαστική δαπάνη μεταξύ αυτών και των καθ' ων.

Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα, η υπό κρίση αίτηση, αρμοδίως και παραδεκτώς, καθ' ύλη και κατά τόπο, εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, στην περιφέρεια του οποίου έχουν την κατοικία τους οι αιτούντες, κατά την προκειμένη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας (αρ. 739, 741 επ. ΚΠολΔ και 3 ν. 3869/2010) και είναι επαρκώς ορισμένη καθώς περιέχει τα στοιχεία, που ορίζουν τα άρθρα 118, 747§2 ΚΠολΔ και το άρθρο 4§1 ν. 3869/2010, ήτοι: α) ότι οι αιτούντες είναι φυσικά πρόσωπα, χωρίς πτωχευτική ικανότητα και βρίσκονται σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών τους, β) την κατάσταση της περιουσίας και των εισοδημάτων αμφοτέρων των συζύγων, γ) την αναλυτική κατάσταση των πιστωτών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και δ) σχέδιο για τη διευθέτηση των οφειλών τους, που λαμβάνει υπόψη με εύλογο τρόπο και συσχέτιση τα συμφέροντα των αιτούντων, την περιουσία, τα εισοδήματα και τις δαπάνες διαβίωσης τους και την προστασία της κύριας κατοικίας τους σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 9§2 του παρόντος νόμου (Ειρλιού 30/2015, ΤΝΠ Νόμος, ΕιρΘεσ 1094/2014, ΕιρΘεσ 5105/2011 ΤΝΠ Νόμος, Α. Κρητικός, Ρύθμιση του ν. 3869/2010, σελ. 64). Πέραν των παραπάνω, κανένα άλλο στοιχείο δεν απαιτείται για το ορισμένο της αίτησης. Εξάλλου, στη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας, παραδεκτώς δύναται ο διάδικος να προβάλλει πραγματικούς ισχυρισμούς έως την περάτωση της τελευταίας συζήτησης στο



πρωτοβάθμιο Δικαστήριο, να διευκρινίζει, να συμπληρώνει και να διορθώνει τους ήδη προβληθέντες ισχυρισμούς προφορικώς στο ακροατήριο με καταχώριση στα πρακτικά και με τις προτάσεις του, σύμφωνα με τα άρθρα 741, 745, 751 και 224, 236 ΚΠολΔ, το δε Δικαστήριο μπορεί και αυτεπαγγέλτως να διατάζει κάθε μέτρο πρόσφορο για την εξακρίβωση πραγματικών γεγονότων, ακόμη και εκείνων που δεν έχουν προταθεί και ιδιαίτερας γεγονότων που συντελούν στην προστασία των ενδιαφερομένων ή της έννομης σχέσης ή του γενικότερου κοινωνικού συμφέροντος, σύμφωνα με τα άρθρα 744 και 759§3 ΚΠολΔ (βλ. ΑΠ 1131/1987, ΕφΑθ 2188/2008 ΤΝΠ Νόμος). Περαιτέρω για το παραδεκτό αυτής αφενός, από την αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου στο τηρούμενο αρχείο του Ειρηνοδικείου Πολυγύρου και το Γενικό Αρχείο Ειρηνοδικείου Αθηνών, όπως ορίζει το άρθρο 13§2 ν. 3869/2010, διαπιστώθηκε ότι δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση των αιτούντων για ρύθμιση των οφειλών τους στο Δικαστήριο αυτό ή σε άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει εκδοθεί άλλη απόφαση για ρύθμιση χρεών (βλ. την υπ' αριθ. 2139/26.7.2018 βεβαίωση του Ειρηνοδικείου Αθηνών - Τμήμα Ρύθμισης Οφειλών) και αφετέρου διαπιστώθηκε ότι απέτυχε ο προδικαστικός συμβιβασμός, αφού δεν έγινε δεκτό το σχέδιο διευθέτησης των οφειλών των αιτούντων από τις καθ' ων και κατά την ημέρα επικύρωσης του συμβιβασμού ορίστηκαν από την Ειρηνοδίκη μηδενικές μηνιαίες καταβολές μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της υπό κρίση αίτησής τους (αρ. 5§2 ν. 3869/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 13 ν. 4161/2013). Τέλος, προσκομίζονται νομίμως οι από 24.3.2015 υπεύθυνες δηλώσεις των

να υποχρεωθούν από το Δικαστήριο τα μέρη να συμβιβασθούν και συνεπώς δεν νοείται η επικύρωση του προτεινομένου σχεδίου να αποτελέσει περιεχόμενο αιτήματος προς το Δικαστήριο και 2) το αίτημα των αιτούντων να αναγνωρισθεί ότι με την τήρηση των υποχρεώσεών τους θα απαλλαγούν από τα χρέη τους για το υπόλοιπο των οφειλών τους, που δεν καλύπτεται από το προτεινόμενο εκ μέρους τους σχέδιο διευθέτησης οφειλών, καθότι η αιτουμένη πιστοποίηση της απαλλαγής του υπερχρεωμένου οφειλέτη από κάθε υπόλοιπο οφειλής κατ' άρθρο 11§1 ν. 3869/2010 συνιστά αίτημα μεταγενέστερης αίτησης, που ο οφειλέτης υποβάλλει στο Δικαστήριο, εφόσον, όμως, προηγουμένως εκτελέσει κανονικά τις υποχρεώσεις, που θα του επιβληθούν με την απόφαση που εκδίδεται επί της αίτησης του άρθρου 4§1 του αυτού νόμου, ως τούτο ρητώς αναφέρεται στην τελευταία περίοδο της §1 του άρθρου 11 ν. 3869/2010 σύμφωνα με το οποίο «Το δικαστήριο με αίτηση του οφειλέτη που κοινοποιείται στους πιστωτές πιστοποιεί την απαλλαγή του από το υπόλοιπο των οφειλών». Κατά τη ρητή διάταξη του α' εδαφίου του ως άνω άρθρου, μόνον μετά το πέρας της εκτέλεσης των υποχρεώσεων του οφειλέτη δύναται να πιστοποιηθεί η απαλλαγή αυτού και δεν επιτρέπεται τούτο να γίνει προληπτικώς, δηλαδή σε χρόνο που δεν έχει εισέτι ολοκληρωθεί η ρύθμιση, αφού, άλλωστε, κατά τον χρόνο έκδοσης της απόφασης ρύθμισης δεν έχει αποκρυσταλλωθεί ούτε το τελικό υπόλοιπο των οφειλών ούτε και το οριστικό ποσό των καταβολών, διότι μέχρι πέρατος των καταβολών, η απόφαση που ρυθμίζει τις οφειλές υπόκειται σε μεταρρύθμιση και επανακαθορισμό των δόσεων, αναλόγως των αυξομειώσεων των



εισοδημάτων και της περιουσίας του αιτούντος υπερχρεωμένου οφειλέτη. Τέλος, για να πιστοποιηθεί η απαλλαγή, απαιτείται ο οφειλέτης να έχει εκτελέσει προσηκόντως τις υποχρεώσεις του, δηλαδή, εκτός από την σύννομη καταβολή των δόσεων που πρέπει να έχει προηγηθεί, ο οφειλέτης, μέχρι πέρας του χρόνου της ρύθμισης, θα πρέπει να έχει επιδείξει καλόπιστη στάση, δηλαδή να μην εμποδίζει στους πιστωτές να έχουν πρόσβαση σε στοιχεία που απεικονίζουν την οικονομική του κατάσταση και τα τρέχοντα εισοδήματα του (αρ. 10§2 ν. 3869/2010), να μη προβαίνει, από δόλο ή βαριά αμέλεια, σε ανειλικρινή δήλωση για τα περιουσιακά στοιχεία και εισοδήματά του (αρ. 10§1 ν. 3869/2010) ή με τους ίδιους όρους να μην συμπεριλάβει κάποιον πιστωτή στην κατάσταση πιστωτών (αρ. 10§1 ν. 3869/2010). Αυτά τα στοιχεία, όμως, δεν μπορούν να διαπιστωθούν εκ των προτέρων και πάντως εν προκειμένω, υπό τους ως άνω οριζόμενους στον ν. 3869/2010 όρους, δεν καταλείπεται πεδίο εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 69 ΚΠολΔ για προληπτική δικαστική προστασία. Πρέπει, επομένως, η υπό κρίση αίτηση να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της, μετά και την καταβολή των νομίμων τελών της συζήτησης.

Από την εκτίμηση της ανωμοτί εξέτασης της β' των αιτούντων, η οποία εξετάστηκε νομίμως στο ακροατήριο και η κατάθεσή της εμπεριέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου αυτού, από τα έγγραφα που νομίμως επικαλούνται και προσκομίζουν οι αιτούντες, από τα οποία έγγραφα άλλα λαμβάνονται υπόψιν ως αυτοτελή αποδεικτικά μέσα

και άλλα για τη συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων (αρ. 336§3 και 339 σε συνδυασμό με αρ. 395 ΚΠολΔ), ενώ σε κάποια από αυτά γίνεται ειδική αναφορά, χωρίς ωστόσο να έχει παραλειφθεί κανένα για την ουσιαστική διάγνωση της υπόθεσης, επίσης από τις ομολογίες, οι οποίες συνάγονται από τους ισχυρισμούς των διαδίκων (αρ. 261 ΚΠολΔ), από τα πασίγνωστα πραγματικά γεγονότα και τα διδάγματα κοινής πείρας, τα οποία αυτεπαγγέλτως λαμβάνονται υπόψιν από το Δικαστήριο (αρ. 336§§1,4 ΚΠολΔ), τέλος, δε, από την αυτεπάγγελτη εξακρίβωση των πραγματικών γεγονότων κατ' άρθρο 744 ΚΠολΔ και απ' όλη την επ' ακροατηρίω συζήτηση, δεδομένου ότι, σύμφωνα με το άρθρο 745 ΚΠολΔ, το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψιν και πραγματικούς ισχυρισμούς, που επιτρεπώς έχουν προβληθεί έως την περάτωση και της τελευταίας συζήτησης ενώπιόν του, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα: οι αιτούντες Χρήστος Κοσμάς και Χρυσούλα Κοσμά, κάτοικοι Νέου Μαρμαρά Χαλκιδικής, 67 και 57 ετών αντιστοίχως, είναι σύζυγοι και έχουν δύο ενήλικα τέκνα το Δημήτριο ηλικίας 38 ετών και τον Ιωάννη ηλικίας 34 ετών (βλ. το υπ' αριθ. πρωτ. 4803/15.4.2016 Πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης του Δήμου Σιθωνίας). Ο α' των αιτούντων εργάστηκε κατά το παρελθόν ως ιδιωτικός υπάλληλος – ξυλουργός ενώ από το έτος 2009 αδυνατεί να εργαστεί λόγω του σοβαρού καρδιολογικού του προβλήματος (βλ. προσαγόμενα και επικαλούμενα ιατρικά έγγραφα). Το δε έτος 2011 του χορηγήθηκε σύνταξη μερικής αναπηρίας αναδρομικώς από την 15<sup>η</sup> Ιουνίου 2010 (βλ. τις υπ' αριθ. 146/4.1.2011 και 3676/21.2.2011 Αποφάσεις του κ. Διευθυντού του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Θεσσαλονίκης του Ι.Κ.Α.) ενώ το

Υ      ΚΜ



2013 το σχετικό αίτημά του για χορήγηση σύνταξης αναπηρίας ΕΤΕΑ απερρίφθη (βλ. τις υπ' αριθ. 18142/6.8.2013 και 21338/13.9.2013 Αποφάσεις του κ. Διευθυντού του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Θεσσαλονίκης του Ι.Κ.Α.). Σήμερα, έπειτα από μια μακρά περίοδο ανεργίας (βλ. το υπ' αριθ. 903870 δελτίο ανεργίας του Ο.Α.Ε.Δ.) είναι συνταξιούχος λόγω γήρατος από το μήνα Ιανουάριο του έτους 2018 και η μηνιαία του σύνταξη ανέρχεται στο χρηματικό ποσό των 720,60 ευρώ μηνιαίως (βλ. την από 12.4.2018 καρτέλα πληρωμών του Ι.Κ.Α.). Η β' των αιτούντων εργαζόταν κατά το παρελθόν περιστασιακώς και ιδίως τους θερινούς μήνες ως ξενοδοχοϋπάλληλος. Από το Σεπτέμβριο του έτους 2016 είναι συνταξιούχος και η μηνιαία της σύνταξη ανέρχεται στο χρηματικό ποσό των 685,72 ευρώ μηνιαίως (βλ. την υπ' αριθ. 1072/6.2.2018 Απόφαση του κ. Διευθυντού του Περιφερειακού Υποκαταστήματος Μισθωτών Θεσσαλονίκης του Ε.Φ.Κ.Α.). Κατά την ανάληψη των χρεών η οικονομική κατάσταση των αιτούντων ήταν πολύ καλύτερη και με τα εισοδήματα, που αμφότεροι αποκόμιζαν από την εργασία τους ήταν αυτοί σε θέση να καλύπτουν τις ανάγκες διαβίωσης της οικογένειάς τους αλλά και να καταβάλλουν τις μηνιαίες δόσεις για τα δάνεια, που είχαν λάβει από τις καθ' ων. Όμως, η ασθένεια του α' των αιτούντων, η μετέπειτα συνεχής ανεργία του και η περιστασιακή εργασία της β' εξ αυτών, ανέτρεψε οριστικώς τα οικονομικά τους δεδομένα, με αποτέλεσμα την αδυναμία τους να ανταποκριθούν στις οικονομικές τους υποχρεώσεις. Λαμβανομένων υπόψιν όσων κατά τα ανωτέρω αποδείχθηκαν, το Δικαστήριο κρίνει, δυνάμει και των άρθρων 336§4 και 744 ΚΠολΔ, ότι το ποσό που προκύπτει ως



τους (αρ. 1§4 και 6§3 εδ. γ' ν. 3869/2010), θεωρούνται με την κοινοποίηση της αίτησης στους πιστωτές - ακόμη και αν δεν έχουν ήδη καταστεί - ληξιπρόθεσμες, παύουν να παράγουν νόμιμους ή συμβατικούς τόκους και υπολογίζονται με την τρέχουσα - κατά το χρόνο κοινοποίησης - αξία τους, ενώ οι αιτούντες έχουν λάβει ένα εμπραγμάτως ασφαλισμένο στεγαστικό δάνειο με προσημείωση υποθήκης επί της κύριας κατοικίας τους, το οποίο αναφέρεται παρακάτω και συνεχίζει να εκτοκίζεται με επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της υπό κρίση αίτησης (αρ. 6§3 εδ. γ' ν. 3869/2010). Τα χρέη του α' των αιτούντων είναι μόνο προς την α' των καθ' ων, προέρχονται από την υπ' αριθ. 03551325972 σύμβαση και αφορούν εμπραγμάτως ασφαλισμένο στεγαστικό δάνειο με προσημείωση υποθήκης επί της κύριας κατοικίας των αιτούντων ιδιοκτησίας της β' εξ αυτών [βλ. το υπ' αριθ. 831/30.12.2014 Πιστοποιητικό βαρών της Υποθηκοφύλακος Συκιάς και την υπ' αριθ. 23/1999 Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χαλκιδικής (Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων)] με συνολικό οφειλόμενο υπόλοιπο ύψους 5.355,57 ευρώ, στο οποίο ενέχεται και η σύζυγός του β' των αιτούντων ως εγγυήτρια (βλ. την από 15.1.2016 βεβαίωση, την οποία προσκόμισε ο α' των αιτούντων στα πλαίσια της επικαιροποίησης της αίτησής του). Τα χρέη της β' των αιτούντων προς τις καθ' ων είναι τα εξής: α) Στην α' των καθ' ων: 1) δυνάμει της υπ' αριθ. 03551325972 σύμβασης, εμπραγμάτως ασφαλισμένο στεγαστικό δάνειο με προσημείωση υποθήκης επί της κύριας κατοικίας των αιτούντων ιδιοκτησίας της β' εξ αυτών [βλ. το υπ' αριθ. 831/30.12.2014 Πιστοποιητικό βαρών της



Υποθηκοφύλακος Συκιάς και την υπ' αριθ. 23/1999 Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χαλκιδικής (Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων)] με συνολικό οφειλόμενο υπόλοιπο ύψους 5.265,44 ευρώ, στο οποίο ενέχεται και ο σύζυγός της ως πρωτοφειλέτης (βλ. την από 15.1.2016 βεβαίωση, την οποία προσκόμισε η β' των αιτούντων στα πλαίσια της επικαιροποίησης της αίτησής της) και β) Στη β' των καθ' ων δυνάμει της υπ' αριθ. 2069323600 σύμβασης, καταναλωτικό δάνειο με συνολικό οφειλόμενο υπόλοιπο ύψους 9.947,61 ευρώ (βλ. την από 9.12.2015 βεβαίωση, την οποία προσκόμισε η β' των αιτούντων στα πλαίσια της επικαιροποίησης της αίτησής της). Σύμφωνα με τα παραπάνω, το συνολικό ύψος των χρεών του α' των αιτούντων προς τις καθ' ων, ως ανωτέρω αναφέρεται, ανέρχεται στο χρηματικό ποσό των 5.355,57 ευρώ και το ποσό αυτό, με την υποβολή της αίτησης, εισφέρει ο ίδιος προς ρύθμιση βάσει των διατάξεων του ν. 3869/2010 και το συνολικό ύψος των χρεών της β' των αιτούντων προς τις καθ' ων, ως ανωτέρω αναφέρεται, ανέρχεται στο χρηματικό ποσό των 15.213,05 ευρώ και το ποσό αυτό, με την υποβολή της αίτησης, εισφέρει η ίδια προς ρύθμιση βάσει των διατάξεων του ν. 3869/2010.

Όπως συνάγεται από τα ανωτέρω, η ασθένεια του α' των αιτούντων, η μετέπειτα συνεχής ανεργία του και η περιστασιακή εργασία της β' εξ αυτών, ο περιορισμός εκ των λόγων αυτών του οικογενειακού τους εισοδήματος αλλά και η εν γένει αύξηση του κόστους διαβίωσης (έκτακτη και υψηλότερη φορολογία, αύξηση τιμών ειδών πρώτης ανάγκης, ανάγκη ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης για τα προβλήματα υγείας του α' των αιτούντων και του

υιού τους Δημητρίου), είχαν ως αποτέλεσμα τη σφοδρή επιδείνωση της οικονομικής τους κατάστασης και, από το έτος 2012 περίπου, την οικονομική τους αδυναμία να καταβάλλουν τις μηνιαίες δόσεις για τα δάνεια που είχαν λάβει από τις καθ' ων με αποτέλεσμα να παύσουν οριστικώς τις πληρωμές τους προς αυτές. Εξάλλου, οι προοπτικές αξιόλογης βελτίωσης της προπεριγραφείσας κατάστασης στο άμεσο μέλλον και στα πλαίσια της υφιστάμενης οικονομικής κρίσης, είναι ελάχιστες. Με βάση τα προλεχθέντα, αποδεικνύεται ότι οι αιτούντες είναι φυσικά πρόσωπα χωρίς πτωχευτική ικανότητα, τα οποία - συνεπεία των προαναφερόμενων συνθηκών - έχουν περιέλθει, χωρίς δόλο, σε μόνιμη και γενική αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών τους. Και τούτο διότι, μόνη η ανάληψη δανειακών υποχρεώσεων, των οποίων η εξυπηρέτηση είναι επισφαλής, δεν συνιστά άνευ ετέρου δολιότητα του δανειολήπτη, χωρίς μάλιστα να εξειδικεύονται συγκεκριμένες ενέργειες με τις οποίες ο οφειλέτης παραπλάνησε τους πιστωτές του ως προς τις οικονομικές του δυνατότητες, αφ' ης στιγμής, δε, οι τελευταίοι είχαν στη διάθεσή τους τα μέσα να διερευνήσουν, κατά τη σύναψη των δανείων, την πιστοληπτική ικανότητα και την εν γένει οικονομική συμπεριφορά του υποψήφιου πελάτη τους (βλ. ΜΠρΘεσ 26/2016, ΜΠρΔράμας 336/2013, ΕιρΠατρ 350/2016, ΕιρΚουφαλ 3/2015 ΤΝΠ Νόμος και Α. Κρητικό, ο.π., σελ. 53, επίσης Ι. Βενιέρη - Θ. Κατσά, ο.π., σελ. 152 επ.). Στην προκειμένη περίπτωση οι αιτούντες, βασιζόμενοι στα ικανοποιητικά και σταθερά εισοδήματά τους από την εργασία τους κατά την ανάληψη των χρεών και μην έχοντας τη δυνατότητα να προβλέψουν την επερχόμενη οικονομική κρίση και

την αρνητική μεταβολή των οικονομικών συνθηκών τους, θεωρούσαν ότι μπορούσαν να ανταποκριθούν στις αναληφθείσες υποχρεώσεις, όπως και πράγματι έκαναν, καταβάλλοντας κάθε δυνατή προσπάθεια. Αντιθέτως, ουδόλως αποδείχθηκε ότι αυτοί επεδίωκαν την παύση των πληρωμών τους ή ότι την προέβλεπαν και την αποδέχθηκαν.

Συντρέχουν, επομένως, στο πρόσωπο αμφοτέρων των αιτούντων οι προϋποθέσεις για τη ρύθμιση των οφειλών τους με υπαγωγή στις διατάξεις του ν. 3869/2010 και ειδικότερα των άρθρων 8§2 και 9§2 αυτού. Αρχικώς και εφόσον τα περιουσιακά στοιχεία των οφειλετών δεν είναι επαρκή για την ικανοποίηση των καθ' ων, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 8§2 ν. 3869/2010, για τις οφειλές των αιτούντων θα γίνει ρύθμιση χρεών για καθέναν από αυτούς, με μηνιαίες καταβολές για χρονικό διάστημα πέντε ετών ( $5 \times 12 = 60$  μηνιαίες καταβολές) από τον πρώτο μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης. Λαμβανομένων υπόψιν των βασικών οικογενειακών αναγκών των αιτούντων, όπως αυτές πιο πάνω αναλύθηκαν, αλλά και του οικογενειακού τους εισοδήματος, το χρηματικό ποσό που δύνανται αυτοί να καταβάλλουν από τα μηνιαία τους εισοδήματα και χωρίς να διακινδυνεύσει η διαβίωσή τους, ανέρχεται σε 150 ευρώ μηνιαίως και ειδικότερα, 50 ευρώ ο α' των αιτούντων και 100 ευρώ η β' εξ αυτών, ενώ από τις καταβολές αυτές οι απαιτήσεις των καθ' ων θα ικανοποιηθούν συμμετρως. Κατά συνέπεια, όσον αφορά στο ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης του άρθρου 8§2, καθεμία από τις 60 σταθερές άτοκες μηνιαίες καταβολές του α' των αιτούντων προς την α' των καθ' ων χρηματικού ποσού 50

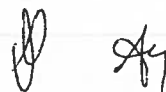
ευρώ θα καταβάλλεται εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μηνός για την υπ' αριθ. 0351325972 σύμβαση. Μετά τις ως άνω μηνιαίες καταβολές επί πενταετία, ο α' των αιτούντων θα έχει καταβάλει συνολικώς στην α' των καθ' ων, η οποία τυγχάνει μοναδική πιστώτριά του χρηματικό ποσό ύψους 3.000 ευρώ, στα πλαίσια της παρούσας ρύθμισης των οφειλών του. Αντιστοίχως, καθεμία από τις 60 σταθερές άτοκες μηνιαίες καταβολές της β' των αιτούντων προς τις καθ' ων, ποσού 100 ευρώ, θα καταβάλλεται εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μηνός ως εξής: α) Στην α' των καθ' ων για την υπ' αριθ. 0351325972 σύμβαση, χρηματικό ποσό 34,62 ευρώ και β) Στη β' των καθ' ων για την υπ' αριθ. 2069323600 σύμβαση, χρηματικό ποσό 65,38 ευρώ. Μετά τις ως άνω μηνιαίες καταβολές επί πενταετία, η β' των αιτούντων θα έχει καταβάλει συνολικώς στις καθ' ων χρηματικό ποσό ύψους 6.000 ευρώ, στα πλαίσια της παρούσας ρύθμισης των οφειλών της.

Ακολούθως η β' των αιτούντων θα πρέπει να ενταχθεί και στη ρύθμιση του άρθρου 9§2 ν. 3869/2010 για μηνιαίες καταβολές, προκειμένου να εξαιρεθεί από την εκποίηση η κύρια κατοικία της, εφόσον προβάλλει αίτημα εξαίρεσης αυτής από την εκποίηση. Η αντικειμενική αξία του ανωτέρω ακινήτου ιδιοκτησίας της β' των αιτούντων ανέρχεται στο χρηματικό ποσό των 74.304 ευρώ (βλ. το προσαγόμενο και επικαλούμενο φύλλο υπολογισμού αξίας ακινήτου), το οποίο δεν υπερβαίνει το προβλεπόμενο από το νόμο όριο αφορολόγητου ποσού. Συντρέχουν, επομένως, στο πρόσωπο της β' των αιτούντων οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή της και στη ρύθμιση της διάταξης του άρθρου 9§2 ν. 3869/2010. Το

προβαλλόμενο δε εκ μέρους της β' των αιτούντων αίτημα εξαίρεσης από την εκποίηση της κύριας κατοικίας της είναι υποχρεωτικό για το Δικαστήριο (βλ. σε Α. Κρητικό, 4<sup>η</sup> έκδοση, σελ. 408-409, αριθ. 78-80, Ι. Βενιέρη - Θ. Κατσά, Εφαρμογή του ν. 3869/2010 για τα Υπερχρεωμένα Φυσικά Πρόσωπα, 3<sup>η</sup> έκδοση, σελ. 622, αρ. 1443 και εκεί παραπομπές στη νομολογία). Σημειωτέον ότι η διάταξη του άρθρου 9§2, ως ισχύει, αναφέρει ρητώς πλέον ότι ο οφειλέτης καλείται να καταβάλει για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του μέχρι και 80% της αξίας αυτής, συνεπώς μπορεί σε κάποιες περιπτώσεις να οριστεί από το Δικαστήριο ποσό αποπληρωμής κατώτερο του ποσοστού αυτού εάν ιδιάζουσες συνθήκες υπό το πρίσμα ιδίως της διάταξης του άρθρου 8§5 δικαιολογούν μια τέτοια μεταχείριση του οφειλέτη (ΜΠρΚορ 187/2014, ΤΝΠ Νόμος, ΜΠρΠειρ 2097/2014 ΤΝΠ ΔΣΑ, ΕιρΑθ 15/2011 ΕφΑΔ 2011 σελ. 677, ΕιρΛαυρ 476/2013 ΝοΒ 2014 σελ. 68). Στην προκείμενη περίπτωση θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της β' των αιτούντων, για την οποία θα πρέπει αυτή να καταβάλει χρηματικό ποσό ίσο με το 80% της αντικειμενικής αξίας της κύριας κατοικίας της. Ωστόσο επειδή το χρηματικό ποσό που αντιστοιχεί στο ως άνω ποσοστό (74.304€ X 80% = 59.443,20€) υπερβαίνει το χρηματικό ποσό των οφειλών της β' των αιτούντων, όπως αυτό θα έχει διαμορφωθεί έπειτα και από τις καταβολές αμφοτέρων των αιτούντων στα πλαίσια του άρθρου 8§2 ν. 3869/2010 αυτή θα κληθεί να καταβάλλει το χρηματικό ποσό των εν λόγω οφειλών της (βλ. Ι. Βενιέρη - Θ. Κατσά, Εφαρμογή του ν. 3869/2010 για τα Υπερχρεωμένα Φυσικά Πρόσωπα, 3<sup>η</sup> έκδοση, σελ. 612). Πιο

συγκεκριμένα αμφότεροι οι αιτούντες θα καταβάλλουν στην α' των καθ' ων στα πλαίσια της ρύθμισης του άρθρου 8§2 ν. 3869/2010 συνολικό χρηματικό ποσό 5.077 ευρώ (3.000 ο α' των αιτούντων και 2.077 ευρώ η β' εξ αυτών) απομένει δηλαδή ως υπόλοιπο χρηματικό ποσό 188,44 ευρώ ( $5.265,44\text{€} - 5.077\text{€} = 188,44\text{€}$ ), το οποίο πρέπει να καταβάλλει η β' των αιτούντων στα πλαίσια της παρούσας ρύθμισης των οφειλών της. Επιπλέον η β' των αιτούντων θα καταβάλλει στη β' των καθ' ων στα πλαίσια της ρύθμισης του άρθρου 8§2 ν. 3869/2010 συνολικό χρηματικό ποσό 3.922,80 ευρώ απομένει δηλαδή ως υπόλοιπο χρηματικό ποσό 6.024,81 ευρώ ( $9.947,61\text{€} - 3.922,80\text{€} = 6.024,81\text{€}$ ), το οποίο πρέπει να καταβάλλει η β' των αιτούντων στα πλαίσια της παρούσας ρύθμισης των οφειλών της. Κατά συνέπεια των ανωτέρω το συνολικό χρηματικό ποσό που η β' των αιτούντων πρέπει να καταβάλλει στα πλαίσια της παρούσας ρύθμισης των οφειλών της στις καθ' ων ανέρχεται στο ποσό των 6.213,25 ευρώ. Η πληρωμή του ποσού αυτού θα γίνει εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Το Δικαστήριο προκρίνει ότι πρέπει να χορηγηθεί στη β' των αιτούντων περίοδος χάριτος, ενόψει των καταβολών της στα πλαίσια του άρθρου 8§2 ν. 3869/2010 και για όσο διάστημα διαρκούν οι καταβολές αυτές. Συνεπώς η καταβολή των ως άνω μηνιαίων δόσεων θα ξεκινήσει τον πρώτο μήνα πέντε έτη μετά τη δημοσίευση





της παρούσας απόφασης και η καταβολή θα πραγματοποιείται εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μηνός. Λαμβανομένων δε υπόψιν της διάρκειας των δανείων, που πρόκειται να ικανοποιηθούν από το ποσό των μηνιαίων δόσεων για τη διάσωση της κατοικίας, του ύψους του χρέους που πρέπει να πληρώσει για το σκοπό αυτό η β' των αιτούντων, της οικονομικής δυνατότητάς της και της ηλικίας της, θα πρέπει ο χρόνος αποπληρωμής των δόσεων να οριστεί σε πέντε (5) έτη (60 μήνες). Η β' των αιτούντων θα καταβάλλει στην α' των καθ' ων για δύο μήνες το χρηματικό ποσό των 94,22 ευρώ και για τους λοιπούς 58 μήνες η β' των αιτούντων θα καταβάλλει στη β' των καθ' ων το χρηματικό ποσό των 103,87 ευρώ, στα πλαίσια της ρύθμισης αυτής του άρθρου 9§2 ν. 3869/2010 προς πλήρη και ολοσχερή εξόφληση των οφειλών της προς αυτές.

Κατ' ακολουθία όλων των ανωτέρω, πρέπει η υπό κρίση αίτηση να γίνει δεκτή και ως ουσιαστικώς βάσιμη, να ρυθμιστούν οι οφειλές καθενός των αιτούντων και να εξαιρεθεί από την εκποίηση η κύρια κατοικία ιδιοκτησίας της β' των αιτούντων και η λοιπή ακίνητη περιουσία των αιτούντων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας, με σκοπό την απαλλαγή τους από το υπόλοιπο των χρεών τους, η οποία θα επέλθει μετά την τήρηση των όρων της ρύθμισης και την κανονική εκτέλεση από τους οφειλέτες των υποχρεώσεων που τους επιβάλλονται με την απόφαση αυτή, με την επιφύλαξη όσων ορίζονται στα άρθρα 1 και 9§§2-3 ν. 3869/2010. Σημειωτέον δε ότι, κατά το άρθρο 8§3 ν. 3869/2010, οι αιτούντες οφειλέτες, κατά τη διάρκεια της περιόδου της ρύθμισης, οφείλουν να γνωστοποιούν, μέσα σε ένα μήνα, στη γραμματεία του Δικαστηρίου

κάθε μεταβολή κατοικίας ή εργασίας καθώς και κάθε αξιόλογη βελτίωση των εισοδημάτων ή των περιουσιακών τους στοιχείων, ώστε να ενημερώνεται ο φάκελος που τηρείται σύμφωνα με το άρθρο 4§3 ν. 3869/2010 προκειμένου, είτε οι ίδιοι είτε οι πιστωτές τους, να υποβάλουν αίτηση τροποποίησης της παρούσας απόφασης, όπως ορίζεται στο άρθρο 8§4 του προκειμένου νόμου, διότι σε διαφορετική περίπτωση κινδυνεύουν να υποστούν τις προβλεπόμενες συνέπειες, τόσο του άρθρου 10§1 ν. 3869/2010. Παράβολο ανακοπής ερημοδικίας για τις ερημοδικασθείσες δεν ορίζεται, γιατί δεν προβλέπεται η άσκηση ανακοπής ερημοδικίας στην παρούσα διαδικασία (αρ. 14 ν. 3869/2010). Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 8§6 ν. 3869/2010.

### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ



**ΔΙΚΑΖΕΙ** ερήμην των καθ' ων.

**ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ** ό,τι κρίθηκε απορριπτέο.

**ΔΕΧΕΤΑΙ** εν μέρει την αίτηση.

**ΡΥΘΜΙΖΕΙ** τις οφειλές του α' των αιτούντων επί πενταετία (60 μήνες), ορίζοντας μηνιαίες καταβολές προς την α' των καθ' ων από τον πρώτο μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, ύψους εκάστης καταβολής πενήντα ευρώ (50€), η οποία θα καταβάλλεται εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μηνός.

**ΡΥΘΜΙΖΕΙ** τις οφειλές της β' των αιτούντων επί πενταετία (60 μήνες), ορίζοντας μηνιαίες καταβολές προς τις καθ' ων από τον πρώτο μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, ύψους

εκάστης καταβολής εκατό ευρώ (100€), η οποία θα καταβάλλεται εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μηνός, όπως επιμερίζεται συμμετρως για κάθε οφειλή προς τις καθ' ων, ήτοι: α) Στην α' των καθ' ων για την υπ' αριθ. 0351325972 σύμβαση, χρηματικό ποσό 34,62 ευρώ και β) Στη β' των καθ' ων για την υπ' αριθ. 2069323600 σύμβαση, χρηματικό ποσό 65,38 ευρώ.

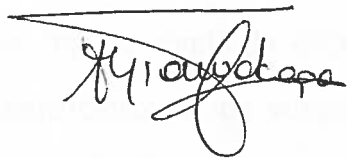
**ΕΞΑΙΡΕΙ** της εκποίησης την κύρια κατοικία ιδιοκτησίας της β' των αιτούντων, ήτοι ένα διαμέρισμα, που βρίσκεται στον πρώτο όροφο μιας οικοδομής, εμβαδού μικτού 91,35 τ.μ. καθαρού δε 85,26 τ.μ.. Η ως άνω οικοδομή είναι κτισμένη επί της υπό στοιχείο Α' καθέτου ιδιοκτησίας, εμβαδού 213,85 τ.μ. του υπ' αριθ. 158 οικοπέδου του 13<sup>ου</sup> Ο.Τ. στο Νέο Μαρμαρά Χαλκιδικής, συνολικού εμβαδού 298 τ.μ. και στο ως άνω διαμέρισμα αντιστοιχεί ποσοστό συμμετοχής 31,88% εξ αδιαιρέτου επί του εμβαδού της Α' καθέτου ιδιοκτησίας και ποσοστό συμμετοχής 44,42% εξ διαιρετού επί των κοινοχρήστων και κοινοκλήτων χώρων, μερών και εγκαταστάσεων της όλης οικοδομής και τη λοιπή ακίνητη περιουσία αμφοτέρων των αιτούντων.

**ΟΡΙΖΕΙ** για τη διάσωση της ως άνω περιγραφόμενης κύριας κατοικίας της β' των αιτούντων, να καταβάλει αυτή το συνολικό χρηματικό ποσό των έξι χιλιάδων διακοσίων δεκατριών ευρώ και είκοσι πέντε λεπτών (6.213,25 €) σε εξήντα (60) μηνιαίες δόσεις, καθεμία από τις οποίες θα καταβάλλεται εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μηνός, ως εξής: α) Στην α' των καθ' ων για χρονικό διάστημα δύο (2) μηνών χρηματικό ποσό ενενήντα τεσσάρων ευρώ και είκοσι δύο λεπτών (94,22€) και β) Στη β' των

καθ' ων για χρονικό διάστημα πενήντα οκτώ (58) μηνών χρηματικό ποσό εκατό τριών ευρώ και ογδόντα επτά λεπτών (103,87€), αρχής γενομένης τον πρώτο μήνα πέντε έτη μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, εντόκως με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο που ίσχυε σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος κατά τον τελευταίο μήνα για τον οποίο υφίσταται μέτρηση, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, χωρίς ανατοκισμό.

**ΚΡΙΘΗΚΕ**, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίασή στο ακροατήριό του, στον Πολύγυρο Χαλκιδικής, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων τους δικηγόρων την Τρίτη 14<sup>η</sup> Αυγούστου 2018.

**Η Δ. ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ**



**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

