

Αριθμός Απόφασης: 323/2017

(Αριθμός έκθεσης κατάθεσης αίτησης: 434/2014)



## ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ

(ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ - Ν.3869/2010)

**ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ** από τον Ειρηνοδίκη Πολυγύρου Βασίλειο Καραούλη, ο οποίος ορίστηκε με τη με αριθμό 22/2017 πράξη της Προέδρου Πρωτοδικών Χαλκιδικής, καθώς και από τη Γραμματέα Αναστασία Δαγκλή.

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ** δημόσια στο ακροατήριό του, την 24η Μαΐου 2017, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

**ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ:**

....., κατοίκου Δημοτικής Ενότητας Ορμύλιας, του Δήμου Πολυγύρου Χαλκιδικής, με Α.Δ.Τ.

Πολυγύρου Χαλκιδικής και με Α.Φ.Μ. .... ΙΣ Δ.Ο.Υ.

Πολυγύρου Χαλκιδικής, η οποία παραστάθηκε μετά του πληρεξούσιου Δικηγόρου Χαλκιδικής Νικήτα Σταμπουλίδη (Α.Μ. Δ.Σ.Χ. 174).

**ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ**, που κατέστησαν διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευσή τους (άρθρα 5 του ν. 3869/2010 και 748 παρ. 2 του ΚΠολΔ): 1) Ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία ..... Α.Ε.», με ΑΦΜ ..... του εδρεύει στην Αθήνα (Σταδίου, αρ. 40) και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία

παραστάθηκε διά της πληρεξουσίας Δικηγόρου Χαλκιδικής  
.....νη (Α.Μ. Δ.Σ.Χ. 1 ..... και 2) Του εγγυητή  
.....  
της Δημοτικής Ενότητας Ορμύλιας, του Δήμου Πολυγύρου  
Χαλκιδικής, ο οποίος δεν παραστάθηκε και δεν εκπροσωπήθηκε  
από πληρεξούσιο δικηγόρο.

Η αιτούσα ζητεί να γίνει δεκτή η με αριθμό εκθ. κατ. 434/04-  
12-2014 αίτησή της, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του  
Δικαστηρίου, η συζήτηση της οποίας προσδιορίστηκε για την  
αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας συνεδρίαση.

**ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ** της υπόθεσης, οι πληρεξούσιοι  
δικηγόροι των διαδίκων που παραστάθηκαν ανέπτυξαν τους  
ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται  
στα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης και στις προτάσεις τους.

#### **ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ**

#### **ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Μετά την 01-01-2016 ισχύει και για τις εκκρεμείς υποθέσεις  
της εκούσιας δικαιοδοσίας ο ΚΠολΔ όπως τροποποιήθηκε με το ν.  
4335/2015. Το άρθρο 754 παρ. 2 του ΚΠολΔ που προέβλεπε ότι ο  
απολιπόμενος τρίτος που νόμιμα και εμπρόθεσμα κλητεύθηκε  
δικάζεται ωσει παρών, έχει ήδη καταργηθεί και δεν ισχύει μετά

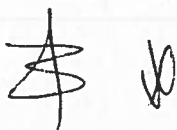
 

την 01-01-2016. Σύμφωνα με το άρθρο 741 του ΚΠολΔ «Τα άρθρα 1 έως 590 εφαρμόζονται και κατά τη διαδικασία των άρθρων 743 έως 781, εκτός αν είναι αντίθετα προς ειδικές διατάξεις, ή δεν προσαρμόζονται στη διαδικασία αυτή». Επομένως, ως προς το ζήτημα της ερημοδικίας του κλητευθέντος τρίτου, εφόσον πλέον δεν ρυθμίζεται ειδικά στις διατάξεις της εκούσιας δικαιοδοσίας, θα πρέπει, να ισχύσουν κατ' αρχήν οι γενικές διατάξεις. Τέτοια γενική διάταξη είναι το άρθρο 271 παρ. 3 του ΚΠολΔ από το οποίο προκύπτει ότι εάν ο εναγόμενος δεν εμφανίστηκε, παρόλο που κλητεύθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα, ισχύει το τεκμήριο ομολογίας των ισχυρισμών του ενάγοντος. Ωστόσο, δεν είναι δυνατόν να ισχύσει η παραπάνω γενική διάταξη στη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, διότι δεν συνάδει προς το πνεύμα της, όπου ισχύει το ανακριτικό σύστημα (744 ΚΠολΔ). Επομένως, εφόσον η διάταξη του άρθρου 271 παρ. 3 του ΚΠολΔ δεν προσαρμόζεται στην εκούσια δικαιοδοσία, θα πρέπει ο απολιπόμενος κλητευθείς τρίτος που δεν εμφανίστηκε να δικαστεί ωσει παρών (βλ. Αθ. Κρητικό, Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων, άρθρο 14, σελ. 514).

Στην προκείμενη περίπτωση, όπως προκύπτει από την προσκομιζόμενη και επικαλούμενη με αριθμό 5808Δ'/09-12-2014 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου

Χαλκιδικής Νικολάου Αγ. Δημητριάδη, ακριβές αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, επιδόθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα στον εγγυητή, Κωνσταντίνο Ηλία του Γεωργίου και της Ευαγγελίας, και ως εκ τούτου κατέστη διάδικος εκ του νόμου, διότι, όπως και στην περίπτωση της παρ. 3 του άρθρου 748 του ΚΠολΔ, που ορίζει ότι ο τρίτος από της κλήτευσής του καθίσταται διάδικος (ΟΛΑΠ 974/1980, ΝοΒ 29, 294, ΕφΑθ 5847/1998, ΤΝΠ Νόμος), καθίσταται διάδικος και ο υποχρεωτικά καλούμενος πιστωτής και ο εγγυητής και ο συνοφειλέτης υπό τους όρους και δυνάμει της διάταξης της παρ. 1 του άρθρου 5 του ν. 3869/2010. Ο τελευταίος όμως δεν εμφανίσθηκε, όταν εκφωνήθηκε η υπόθεση από το πινάκιο με τη σειρά που ήταν γραμμένη κατά την αναφερόμενη δικάσιμο. Πρέπει, συνεπώς, να δικασθεί ερήμην, πλην όμως η συζήτηση της υπόθεσης θα προχωρήσει σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη μείζονα σκέψη της παρούσας.

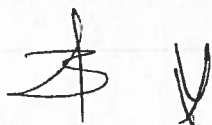
Με την κρινόμενη αίτησή της η αιτούσα, επικαλούμενη έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπροθέσμων χρηματικών οφειλών της προς την καθ' ης η αίτηση πιστώτρια, ζητεί να επικυρωθεί το περιλαμβανόμενο στην



αίτηση σχέδιο διευθέτησης οφειλών ή να τροποποιηθεί κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 7 του ν. 3869/2010, ώστε να αποκτήσει ισχύ δικαστικού συμβιβασμού, επικουρικά δε σε περίπτωση μη επίτευξης δικαστικού συμβιβασμού να διαταχθεί η ρύθμιση των χρεών της κατά το προτεινόμενο από αυτήν σχέδιο, ώστε να επέλθει η απαλλαγή της από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο των χρεών της έναντι της καθ' ης η αίτηση πιστώτριας της, να εξαιρεθεί από την εκποίηση της περιουσίας της η κύρια κατοικία της, όπως και έτερη αναφερόμενη στην αίτηση ιδιοκτησία της και το αυτοκίνητό της, να αναγνωρισθεί ότι με την τήρηση των όρων της ρύθμισης θα απαλλαγεί από τα χρέη της και να συμψηφισθεί η δικαστική δαπάνη μεταξύ των διαδίκων. Έχουσα το ανωτέρω περιεχόμενο και αιτήματα η υπό κρίση αίτηση, στην οποία περιλαμβάνονται όλα τα απαραίτητα στοιχεία του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 3869/2010, ήτοι: 1) μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπροθέσμων οφειλών της αιτούσας - φυσικού προσώπου, 2) κατάσταση της περιουσίας και των εισοδημάτων της, 3) κατάσταση της πιστώτριας της και των απαιτήσεών της κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, 4) σχέδιο διευθέτησης των οφειλών της και 5) αίτημα ρύθμισης αυτών με σκοπό την προβλεπόμενη από τον νόμο απαλλαγή της (Κρητικός, Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων, έκδοση 2016, άρθρο 4, αρ.

3869/2010 το αίτημα απαλλαγής από κάθε υπόλοιπο οφειλής αποτελεί αντικείμενο μεταγενέστερης αίτησης του οφειλέτη, η οποία υποβάλλεται στο δικαστήριο μετά από την κανονική εκτέλεση από αυτόν όλων των υποχρεώσεων, που επιβάλλονται με την απόφαση που εκδίδεται επί της αίτησης του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 3869/2010. Άλλωστε, δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 69 ΚΠολΔ, ώστε να θεωρηθεί ότι η πρόωρη δικαστική προστασία ζητείται επιτρεπτά. Τέλος, μη νόμιμο είναι το αίτημα εξαίρεσης από την ρευστοποίηση της υπόλοιπης ακίνητης περιουσίας της αιτούσας πλην της κύριας κατοικίας της κατά το άρθρο 9 παρ. 1 του ν. 3869/2010, καθόσον εξαίρεση από την εκποίηση σύμφωνα με το άρθρο αυτό μπορεί να ζητήσει η αιτούσα μόνο για την κύρια κατοικία της και για κανένα άλλο περιουσιακό της στοιχείο. Νόμω αβάσιμο κρίνεται και το αίτημα να συμψηφιστεί η δικαστική δαπάνη μεταξύ των διαδίκων καθώς στη διαδικασία του Ν. 3869/2010, δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται (άρθρο 8 παρ. 6 εδ. β' του ν. 3869/2010). Κατά τα λοιπά πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα μετά και την καταβολή των νομίμων τελών της συζήτησης.

Τόσο με προφορική δήλωση της πληρεξουσίας δικηγόρου της, που καταχωρήθηκε στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά,



όσο και με τις προτάσεις της, η μετέχουσα στη δίκη πιστώτρια αρνήθηκε την αίτηση ισχυριζόμενη ότι το υπό κρίση δικόγραφο πάσχει από αοριστία, ισχυρισμός όμως που, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, κρίνεται απορριπτέος. Επιπλέον, πρότεινε την ένσταση καταχρηστικής άσκησης δικαιώματος, η οποία πρέπει να απορριφθεί ως μη νόμιμη, καθόσον τα περιστατικά που επικαλείται, και αληθή υποτιθέμενα, δεν μπορούν να θεμελιώσουν την ένσταση του άρθρου 281 ΑΚ. Εξάλλου, η επιδίωξη για ρύθμιση των οφειλών δεν συνιστά κατάχρηση δικαιώματος, καθώς η άσκηση του δικαιώματος αυτού δεν έρχεται σε αντίθεση με την καλή πίστη, τα χρηστά ήθη και τον κοινωνικοοικονομικό σκοπό του δικαιώματος. Αντίθετα, κρίνεται ότι είναι απολύτως σύμφωνη με το γράμμα και το πνεύμα του νόμου και δεν ασκείται άσκοπα, αλλά σύμφωνα με τον σκοπό των διατάξεων του Ν.3869/2010 και σύμφωνα με τους παγιωμένους ηθικούς κανόνες, που χαρακτηρίζουν την συμπεριφορά του μέσου συνετού ανθρώπου. Η απαγόρευση της άσκησης του δικαιώματος, που ορίζει το άρθρο 281 ΑΚ, με τους όρους που αυτό προβλέπει, είναι παραδεκτή μόνο για δικαίωμα, το οποίο απορρέει από διατάξεις ουσιαστικού νόμου και όχι από διατάξεις δικονομικές (ΑΠ 1006/1999, ΑΠ 683/1999, ΑΠ 392/1997, ΕφΠειρ 357/2005, ΤΝΠ Νόμος). Περαιτέρω, πρότεινε τον

ισχυρισμό της δόλιας περιέλευσης της αιτούσας σε κατάσταση μόνιμης αδυναμίας πληρωμής για το λόγο ότι κατέφυγε σε αλόγιστο δανεισμό, κάνοντας εσφαλμένες εκτιμήσεις των οικονομικών δυνατοτήτων της πολύ παραπάνω από την κρίση του μέσου και σώφρονος καταναλωτή, λαμβάνοντας υπόψη της το ενδεχόμενο της μη εξυπηρέτησης των χρεών της και αφού το στάθμισε, αποφάσισε να προχωρήσει στη λήψη των δανείων, αψηφώντας τις συνέπειες. Ο ισχυρισμός αυτός συνιστά ένσταση, στηριζόμενη στη διάταξη του άρθρου 1 παρ. 1 του Ν.3869/2010 και θα εξετασθεί περαιτέρω στην ουσία της.

Από την εκτίμηση του συνόλου των αποδεικτικών μέσων, μεταξύ των οποίων και η ένορκη κατάθεση του μάρτυρα αποδείξεως, που περιέχεται στα ταυτόριθμα με την παρούσα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά, καθώς και όλα τα έγγραφα που προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι, τα οποία λαμβάνονται υπόψη για συναγωγή αποδείξεων και δικαστικών τεκμηρίων, από τα οποία κανένα δεν παραλείπεται για την ουσιαστική διάγνωση της υπό κρίση υπόθεσης, αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η αιτούσα ηλικίας σήμερα 34 ετών είναι άγαμη χωρίς τέκνα και από το Σεπτέμβριο του 2017, όπως και η ίδια εκθέτει στις προτάσεις της, θα λαμβάνει 580,00 ευρώ μηνιαίως, καθόσον θα εργαστεί στο λογιστικό

§ W



γραφείο του αδελφού της Γεωργίου Ηλία. Το ετήσιο εισόδημά της κατά τη λήψη του στεγαστικού δανείου (27-11-2007) ανερχόταν στο ποσό των 8.974,00 ευρώ, προερχόμενο από την εργασία της σε λογιστικό γραφείο στην Ορμύλια Χαλκιδικής, όπου εργαζόταν μέχρι το Νοέμβριο του 2015, οπότε και έκλεισε η επιχείρηση. Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης η αιτούσα είχε αναλάβει από την καθ' ης η αίτηση - πιστώτρια το παρακάτω χρέος: με τη με αριθμό 339728 σύμβαση στεγαστικού δανείου και αριθμό λογαριασμού 728002030004030, από την οποία οφείλεται το ποσό των 127.444,09 ευρώ μαζί με τους τόκους και τα έξοδα, σύμφωνα με την από 19-02-2016 προσκομιζόμενη αναλυτική βεβαίωση οφειλών. Στην κυριότητά της αιτούσας ανήκει η υπό στοιχείο Κ42 κατοικία του πρώτου ορόφου πάνω από το ισόγειο, εμβαδού μικτού και καθαρού 35,24 τμ, που αποτελείται από κουζίνα, καθιστικό, υπνοδωμάτιο και WC και κλιμακοστάσιο εξόδου. Η ανωτέρω κατοικία ανεγέρθηκε σε ένα αυτοτελές τμήμα οικοπέδου, στον οικισμό Ψακούδια, της Δημοτικής Ενότητας Ορμύλιας, του Δήμου Πολυγύρου Χαλκιδικής, εμβαδού 811,48 τμ. Το ανωτέρω ακίνητο απέκτησε δυνάμει του με αριθμό 1403/18-10-2007 συμβολαίου αγοραπωλησίας της συμβολαιογράφου Πολυγύρου Χαλκιδικής Βασιλικής Ι. Μαλακούδη, το οποίο

μεταγράφηκε νόμιμα στα Βιβλία Μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Πολυγύρου Χαλκιδικής στον Τόμο 195 και αριθμό 74. Το ανωτέρω ακίνητο η αιτούσα χρησιμοποιεί ως κύρια κατοικία της και έχει επιβαρυνθεί με προσημείωση υποθήκης υπέρ της καθ' ης η αίτηση συνολικού ύψους 156.000,00 ευρώ δυνάμει της με αριθμό 2397/2007 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χαλκιδικής, η οποία ενεγράφη στον τόμο 68 και αριθμό 1 των Βιβλίων Βαρών του Υποθηκοφυλακείου Πολυγύρου Χαλκιδικής. Η αντικειμενική αξία του ως άνω ακινήτου ανέρχεται στο ποσό των 26.782,40 ευρώ, σύμφωνα με το προσκομιζόμενο φύλλο υπολογισμού αξίας ακινήτου - κατοικίας. Επίσης, είναι συγκυρία κατά ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου της υπό στοιχείο Β κάθετης ιδιοκτησίας με το δικαίωμα χρήσης, κατοχής και ανοικοδόμησης σε διακεκριμένο τμήμα οικοπέδου εκτάσεως 342,20 τ.μ., σε οικόπεδο συνολικού εμβαδού 1.244,50 τ.μ το οποίο περιήλθε στην κυριότητά της δυνάμει του με αριθμό 2.085/30-10-2008 συμβολαίου αγοραπωλησίας κάθετης ιδιοκτησίας της συμβολαιογράφου Πολυγύρου Χαλκιδικής Βασιλικής Ι. Μαλακούδη, που μεταγράφηκε νόμιμα στα Βιβλία Μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Πολυγύρου στον Τόμο 220 και αριθμό 45, πραγματικής αξίας, σύμφωνα με την κατάθεση του μάρτυρα απόδειξης 2.000,00 ευρώ. Το ως άνω ακίνητο η αιτούσα, όπως

✶ Ψ

κατέθεσε ο μάρτυρας απόδειξης το αγόρασε με χρήματα του πατρός της. Επίσης έχει στην κυριότητά της ένα επιβατικό αυτοκίνητο μάρκας VOLKS WAGEN, τύπου «GOLF», 1398 κ.εκ., μοντέλο έτους 2006, με αριθμό κυκλοφορίας ΝΗΗ 9348, πραγματικής αξίας, κατά την κρίση του Δικαστηρίου 2.500,00 ευρώ. Περαιτέρω, από τα προσκομιζόμενα εκκαθαριστικά σημειώματα των προηγούμενων ετών, προκύπτει ότι το εισόδημα της αιτούσας, μειώθηκε τα τελευταία έτη, με αποτέλεσμα να μην είναι πλέον σε θέση να ανταποκριθεί στη δανειακή της υποχρέωση προς την καθ' ης πιστώτρια τράπεζα και έτσι η αιτούσα να περιέλθει χωρίς υπαιτιότητά της σε μόνιμη και διαρκή αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της, καθώς αδυναμία πληρωμών σημαίνει ανικανότητα της οφειλέτριας να εξοφλήσει τους πιστωτές της λόγω έλλειψης ρευστότητας, δηλαδή έλλειψης όσων χρημάτων απαιτούνται για να μπορεί αυτή να ανταποκρίνεται στα ληξιπρόθεσμα χρέη της, η δε αδυναμία της αυτή δεν οφείλεται σε δόλο, εφόσον κάτι τέτοιο δεν αποδεικνύεται, απορριπτόμενης ως ουσία αβάσιμης της σχετικής ένστασης που προβλήθηκε από την καθ' ης.

Κατόπιν των ανωτέρω, εφόσον η αιτούσα ανταποκρίθηκε επαρκώς στην υποχρέωσή της να αποδείξει τη συνδρομή στο πρόσωπό της των προϋποθέσεων του ν. 3869/2010 και

ειδικότερα αυτές του άρθρου 8 παρ. 2 του ν. 3869/2010, όπως ίσχυε κατά την ημέρα κατάθεσης της υπό κρίση αίτησης, το Δικαστήριο θα προβεί σε ρύθμιση των οφειλών της. Ειδικότερα, η ρύθμιση των οφειλών της αιτούσας θα γίνει με μηνιαίες καταβολές απευθείας στην πιστώτριά της από τα εισοδήματά της επί πενταετία (60 μήνες) που θα πραγματοποιούνται μέσα στις πέντε (5) πρώτες εργάσιμες ημέρες κάθε μήνα από την κοινοποίηση της παρούσας απόφασης. Όσον αφορά στο ειδικότερο περιεχόμενο της ως άνω ρύθμισης, για το προς διάθεση ποσό, θα ληφθούν υπόψη τα πάσης φύσεως εισοδήματα της αιτούσας, καθώς και οι βιοτικές ανάγκες της. Η αιτούσα, όπως προαναφέρθηκε, λαμβάνει 580,00 ευρώ το μήνα από την εργασία της, έχει ιδιόκτητη κατοικία στα Ψακούδια Χαλκιδικής, είναι άγαμη και δεν έχει τέκνα. Με βάση τα ανωτέρω αλλά και με βάση τα διδάγματα της κοινής πείρας το Δικαστήριο κρίνει ότι το ποσό που είναι αναγκαίο να δαπανάται μηνιαίως από αυτήν, για την κάλυψη των βιοτικών αναγκών της, ανέρχεται στο ποσό των 400,00 ευρώ. Με τον καθορισμό του ως άνω ποσού δεν θίγεται το ελάχιστο όριο αξιοπρεπούς διαβίωσης της αιτούσας, ούτε επέρχεται εξαθλίωσή της, η οποία, αιτούμενη την υπαγωγή της στις ευεργετικές διατάξεις του ν. 3869/2010, πρέπει να μειώσει τις δαπάνες της στις απολύτως απαραίτητες για την ικανοποίηση

✍️

των βασικών βιοτικών αναγκών της. Συνεπώς, το προς διάθεση στην πιστώριά της ποσό ανέρχεται σε εκατόν ογδόντα (180,00€) ευρώ (580,00 € - 400,00 €) το μήνα. Περαιτέρω, στην από 19-02-2015 χορηγηθείσα προσωρινή διαταγή του Δικαστηρίου αυτού περιελήφθη διάταξη με την οποία η αιτούσα υποχρεώθηκε σε μηνιαίες καταβολές χρηματικού ποσού τριάντα ευρώ (30,00 €) προς την πιστώριά της στο πλαίσιο της προσωρινής ρύθμισης της οφειλής της. Σε συμμόρφωση με την προσωρινή διαταγή η αιτούσα κατέβαλε από τον Απρίλιο του 2015 έως και το Μάιο του 2017 το ποσό αυτό, ήτοι για χρονικό διάστημα 26 μηνών το συνολικό χρηματικό ποσό των επτακοσίων ογδόντα ευρώ (780,00 €). Οι προσωρινές αυτές μηνιαίες καταβολές, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 2 και 3 και 9 παρ. 5 του ν.3869/2010, πρέπει να συνυπολογιστούν τόσο ως προς το χρόνο όσο και ως προς το ποσό τους σε αυτές της πιο πάνω οριστικής ρύθμισης. Έτσι μετά το συνυπολογισμό του χρόνου των είκοσι έξι (26) μηνών των προσωρινών καταβολών, ο χρόνος της οριστικής ρύθμισης περιορίζεται σε τριάντα τέσσερις (34) μήνες. Όσον αφορά δε στο ποσό, επειδή αυτό των προσωρινών καταβολών υπολείπεται αυτού της οριστικής ρύθμισης, η αιτούσα υποχρεούται σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 5 του ν.3869/2010 να εξοφλήσει το

ποσό της διαφοράς μέσα σε ένα έτος από τη λήξη των καταβολών της ρύθμισης του άρθρου 8 παρ. 2 και 3. Το ποσό της διαφοράς ανέρχεται σε 3.900,00 ευρώ (180,00 € x 26 μήνες= 4.680,00 € - 780,00 €) και θα καταβληθεί δε αμέσως μετά τη λήξη της οριστικής ρύθμισης, μετά δηλαδή από 34 μήνες και μέσα σε ένα έτος από το χρονικό αυτό σημείο, εντόκως από το χρόνο αυτό της έναρξης του έτους, με επιτόκιο αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, προσυξανόμενο κατά 2,50 εκατοστιαίες μονάδες. (άρθρο 9 παρ. 5 του Ν.3869/2010). Έτσι, μετά το πέρας του χρονικού διαστήματος των 5 ετών και την ολοκλήρωση των ως άνω μηνιαίων καταβολών η πιστώτρια της αιτούσας θα έχει λάβει το ποσό των δέκα χιλιάδων οκτακοσίων ευρώ (10.800,00€) (60 μήνες X 180,00 €). Η παραπάνω πρώτη ρύθμιση θα συνδυαστεί με την προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 του ν. 3869/2010, όπως ίσχυε κατά το χρόνο κατάθεση της υπό κρίση αίτησης, εφόσον δεν επέρχεται πλήρης εξόφληση της απαίτησης της καθ' ης η αίτηση και προβάλλεται σχετικό αίτημα από την αιτούσα για εξαίρεση της κύριας κατοικίας της. Έτσι θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της, για την οποία θα πρέπει να καταβάλει το 80% της αντικειμενικής αξίας, δηλαδή το ποσό 21.425,92 ευρώ (26.782,40

€

€ X 80 %). Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα γίνει εντόκως, με επιτόκιο αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, προσαυξημένο κατά δυόμιση εκατοστιαίες μονάδες (αρ. 9 παρ. 4 του ν.3869/2010, όπως η διάταξη προστέθηκε με την παρ. 3 του αρ. 17 του ν.4161/2013).

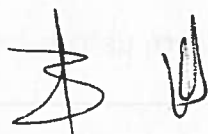
Η αποπληρωμή θα ξεκινήσει 34 μήνες μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, καθόσον κρίνεται ότι πρέπει να παρασχεθεί περίοδος χάριτος ώστε να μην συμπέσουν οι καταβολές της πρώτης ρύθμισης με την ως άνω ρύθμιση για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της αιτούσας και, επιπλέον, να έχει τη δυνατότητα αυτή να προβεί σε ανάλογο προγραμματισμό των οικονομικών της υποχρεώσεων, ώστε να είναι εφικτή η καταβολή της ως άνω δόσης. Ο χρόνος εξόφλησης, της ως άνω ρύθμισης για την εξαίρεση της κύριας κατοικίας της, πρέπει να οριστεί σε 15 χρόνια, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρέους της αιτούσας, της οικονομικής της δυνατότητας και της ηλικίας της.

Ως εκ τούτου κάθε μηνιαία δόση θα ανέρχεται στο ποσό των 119,03 ευρώ (21.425,92 € : 180 μήνες) και θα πραγματοποιείται εντός των πέντε (5) πρώτων εργασίμων ημερών εκάστου μήνα.

Πρέπει να σημειωθεί ότι το 80% της αντικειμενικής αξίας ως βάση υπολογισμού του ποσού των καταβολών αποτελεί το ανώτατο όριο της επιβάρυνσης του οφειλέτη με την έννοια ότι οι

**ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ** την αιτούσα να καταβάλει μέσα σε ένα έτος από τη λήξη των καταβολών της παραπάνω ρύθμισης, δηλαδή από τη λήξη του χρόνου των τριάντα τεσσάρων (34) μηνών, το ποσό των τριών χιλιάδων εννιακοσίων ευρώ (3.900,00 €), εντόκως από το χρόνο της έναρξης του έτους μέσα στο οποίο πρέπει να καταβληθούν, με επιτόκιο αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, προσαυξανόμενο κατά 2,50 εκατοστιαίες μονάδες.

**ΕΞΑΙΡΕΙ** της εκποίησης την κύρια κατοικία της αιτούσας, ήτοι την υπό στοιχείο K42 κατοικία του πρώτου ορόφου πάνω από το ισόγειο, εμβαδού μικτού και καθαρού 35,24 τμ, που αποτελείται από κουζίνα, καθιστικό, υπνοδωμάτιο και WC και κλιμακοστάσιο εξόδου, που ανεγέρθηκε σε ένα αυτοτελές τμήμα οικοπέδου, στον οικισμό Ψακούδια, της Δημοτικής Ενότητας Ορμύλιας, του Δήμου Πολυγύρου Χαλκιδικής, εμβαδού 811,48 τμ. Το ανωτέρω ακίνητο απέκτησε η αιτούσα δυνάμει του με αριθμό 1403/18-10-2007 συμβολαίου αγοραπωλησίας της συμβολαιογράφου Πολυγύρου Χαλκιδικής Βασιλικής Ι. Μαλακούδη, το οποίο μεταγράφηκε νόμιμα στα Βιβλία Μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Πολυγύρου Χαλκιδικής στον Τόμο 195 και αριθμό 74.

Handwritten signature and stamp.



**ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ** στην αιτούσα την υποχρέωση να καταβάλλει στην καθ' ης η αίτηση, για τη διάσωση της άνω κύριας κατοικίας της, το ποσό των είκοσι ενός χιλιάδων τετρακοσίων είκοσι πέντε ευρώ και ενενήντα δύο λεπτών (21.425,92 €) που θα διανεμηθεί σε εκατόν ογδόντα (180) μηνιαίες δόσεις των εκατόν δεκαεννέα ευρώ και τριών λεπτών (119,03 €) η κάθε μία. Η καταβολή των δόσεων αυτών θα γίνεται μέσα στο πρώτο πενήνημερο κάθε μήνα και ορίζεται να ξεκινήσει την 1η ημέρα του πρώτου μήνα μετά την πάροδο τριάντα τεσσάρων (34) μηνών από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, θα γίνει δε χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

**ΚΡΙΘΗΚΕ, ΑΠΟΦΑΣΙΣΘΗΚΕ και ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΗΚΕ** στον Πολύγυρο Χαλκιδικής, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, την 13<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2017.

**Ο ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ**



**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΑΡΑΟΥΛΗΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**



**ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΔΑΓΚΛΗ**

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY  
 540 EAST 57TH STREET  
 CHICAGO, ILLINOIS 60637  
 TEL: 773-936-3200  
 FAX: 773-936-3200  
 WWW: WWW.CHICAGO.LIBRARY.EDU

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY  
 540 EAST 57TH STREET  
 CHICAGO, ILLINOIS 60637  
 TEL: 773-936-3200  
 FAX: 773-936-3200  
 WWW: WWW.CHICAGO.LIBRARY.EDU

